

Z á p i s n i c a

z 5.verejného zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Špania Dolina, konaného
dňa 11.5.2015

Prítomní :

Starostka : Martina Wilhelmerová

Poslanci : Andrej Ľupták, Ján Rýs, Ivan Sedliačik, Ladislav Vajcík, Milan Vigaš

Hostia : podľa prezenčnej listiny

P r o g r a m :

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu a určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie spracovania Programu rozvoja obce Špania Dolina na roky 2015-2021
5. Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra obce
6. Rôzne
7. Diskusia
8. Návrh uznesenia
9. Záver

K bodu 1 /:

Starostka otvorila 5. verejné zasadnutie obecného zastupiteľstva, privítala všetkých prítomných.

K bodu 2/:

Starostka predniesla návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva.

Za zapisovateľku určila Annu Šlaukovú, za overovateľov zápisnice pp. Jána Rýsa a Ladislava Vajcíka.

Hlasovanie :

Za : Andrej Ľupták, Ján Rýs, Ivan Sedliačik, Ladislav Vajcík, Milan Vigaš

Proti : 0 Zdržal sa : 0

K bodu 3/:

Do návrhovej komisie starostka navrhla za predsedu p. Milana Vigaša, za členov pp. Andreja Ľuptáka a Ivana Sedliačika.

Hlasovanie :

Za : Andrej Ľupták, Ján Rýs, Ivan Sedliačik, Ladislav Vajcík, Milan Vigaš

Proti : 0 Zdržal sa : 0

K bodu 4/:

Starostka predniesla návrh na spracovanie spracovania Programu rozvoja obce Špania Dolina na roky 2015-2021. Uvedený dokument je potrebné spracovať, vzhľadom na to, že je to jedna z povinných príloh pri podávaní žiadostí o získanie nenávratných finančných prostriedkov.

p. Vigaš - vzhľadom na to, že je plán potrebný doporučuje schváliť zadanie jeho spracovania.

p. Sedliačik – spýtal sa kto bude spracovávať program a aká je cenová ponuka.

Starostka informovala o zadaní spracovania pp. Ľuptákovej a Cimermanovej, pretože majú skúsenosti so spracovávaním takéhoto dokumentu a p. Ľuptáková sa podieľala na

spracovaní aj predošlého Programu. Dohodnutá odmena za spracovanie je 250 €. Návrh programu bude daný na pripomienkovanie občanom.

p. Vigaš st. - je potrebné program schváliť, ale predtým rozhodne predložiť na pripomienkovanie občanom.

p. Sedliachik – cena za spracovanie je dobrá.

Hlasovanie :

Za : Andrej Lupták, Ján Rýs, Ivan Sedliachik, Ladislav Vajcík, Milan Vigaš

Proti : 0 Zdržal sa : 0

K bodu 5/:

Starostka informovala , že prostredníctvom e-mailu sa p. Štupáková ospravedlnila za neúčast' na zasadnutí z pracovných dôvodov.

Starostka prečítala prihlášku, oboznámila prítomných so žiadosťou, profesijným životopisom. Zároveň upozornila, že p. Štupáková, ako uviedla je SZČO a preto mala spolu s prihláškou predložiť žiadosť o súhlas na vykonávanie tejto činnosti.

p. Vigaš - pri poslednej voľbe vznikol problém práve nedoložením žiadosti o súhlas a preto by sa toto nemalo opomenúť a urobiť takú istú chybu.

p. Sedliachik – treba si pozrieť zákon, či toto platí aj pre živnosť v Rakúsku alebo sa toto vzťahuje len na územie Slovenska. Nevidí konflikt záujmu, pretože iné je vykonávať živnostenskú činnosť ako podnikateľ a iné je živnosť na opatrovateľskú činnosť v Rakúsku. Konštatoval, že konečne sa prihlásil človek, ktorý sa vyzná v zákonoch a sú veci, odložené v šuflíku ktoré treba riešiť. P.Štupákovú považuje za dobrú kandidátku na hlavného kontrolóra.

P. Vigaš st.- nemyslí si, že p. Štupáková by mala byť hlavnou kontrolórkou obce, vzhľadom na to, ako odovzdala obec a čo po sebe zanechala.

p. Slobodník – pripomenul čas po jeho zvolení za starostu, kedy neostal kameň na kameni, údaje v počítači boli odborne odstránené, nebolo možné ich obnoviť, zanechala dlh vo výške 700 000 Sk a manko vo výške 160000 Sk. Hrozila nútená správa. Na p.Štupákovú bolo podané trestné oznámenie, ale keďže vyšetrovanie trvalo dlho stiahol oznámenie.

p. Sedliachik – všeobecne konštatoval, že nie je možné stiahnuť trestné oznámenie, v prípade podania prokurátor koná. Zároveň prehlásil, že nemá vedomosť o zanechaných dlhoch, o ktorých hovoril p. Slobodník. Plne podporuje kandidatúru p.Štupákovvej.

p. Slobodník – doplnil svoj príspevok - pokiaľ ide o trestné oznámenie, prebiehalo len vyšetrovanie políciou , trvalo to 3 a pol roka a naozaj mu bolo ľúto rodiny Štupákovvej, nebolo to podané na prokuratúru, pretože stiahol trestné oznámenie, Okrem toho v správe z vykonanej kontroly NKÚ bolo konštatované , že došlo porušeniu v 11 kontrolovaných oblastiach. A konečne všetko je v spisoch uložených na obecnom úrade.

p. Vigašová – potvrdila tvrdenie p. Slobodníka. že bolo vymazané z počítača všetko, rozhádzaná evidencia pod stolom, neprebehlo ani odovzdanie úradu, p. Štupáková položila pečať, kľúče, nič neodovzdala.

p. Slobodník - je jasné, že p. Sedliachik je kamarát a preto ju doporučuje. Po jeho nástupe do funkcie starostu obec nemala kontrolóra pol roka a myslí si, že kontrolu môžu zatiaľ vykonávať poslanci.

p.Šlauková – je pravdou, že p. Štupáková zanechala dlhy (neuhradené odvody do poisťovní, neuhradené faktúry za odvoz odpadu, za telefóny, el.energiu a pod.). Aby obec mohla ďalej fungovať musel sa zobrať bankový úver, ktorý stále spláca. Okrem toho p. Štupáková má nedoplatky vo výške 1574 € na daniach z nehnuteľnosti, na poplatkoch za KO, daň za psov . Už bol podaný návrh na vymáhanie.

p.Rýs – osobne nemá nič proti p. Štupáčkovej. Navrhuje dve alternatívy - buď odložiť voľby a overiť si nejasnosti alebo uskutočniť voľby na základe predložených podkladov kandidátky.

p. Vigaš - nie je za to, aby p. Štupáková bola kontrolórkou.

p.Vajcik- treba zvážiť či boli dodržané všetky podmienky, navrhuje odložiť voľby, ale ak je pravdou , že neplatí dane, to mení situáciu.

p.Bezák – všetci občania musia platiť dane. Neobstojí hľadanie si primitívnych výhovoriek .

p. Ľupták – treba zvážiť, aby sa neopakovala situácia ako pri posledných voľbách.

p. Sedliačik -platí sa paušál právnomu zástupcovi, mali sa preskúmať všetky podklady. Navrhuje uskutočniť voľby verejným hlasovaním.

Starostka dala hlasovať, za spôsob hlasovania pri voľbe hlavného kontrolóra. Bol predložený návrh, aby sa hlasovalo verejne.

Hlasovanie:

Za : Ján Rýs, Ivan Sedliačik, Ladislav Vajcík

Proti : Andrej Ľupták, Milan Vigaš Zdržal sa : 0

Starostka dala hlasovať o kandidatúre p. Štupáčkovej na funkciu hlavného kontrolóra .

Hlasovanie :

Za : Ivan Sedliačik

Proti : Andrej Ľupták, Ján Rýs, Ladislav Vajcík, Milan Vigaš

Hlavný kontrolór zvolený nebol a preto starostka predložila návrh na opätovné vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra na 29.6.2015 o 17,00 hod.

Hlasovanie :

Za : Andrej Ľupták, Ján Rýs, Ivan Sedliačik, Ladislav Vajcík, Milan Vigaš

Proti : 0 Zdržal sa : 0

K bodu 6/:

Starostka informovala o tom, že sa budú maľovať čiary pre parkovanie áut, budú dodané dopravné značky s osadením v cenovej ponuke 855,58,€ .

p.Ľupták – cena je dobrá, predchádzajúce ponuky boli vyššie a to len za dodanie dopravných značiek bez montáže.

p. Longauerová – ľudia sypú trávu do kontajnerov, bolo by treba vyhradiť nejaké miesto na kompostovanie.

p.Bezák - obec musí vytvoriť podmienky na kompostovanie. Riešenie je, aby si kompostoval každý individuálne, alebo v obci vytvoriť spoločné kompostovisko

p.Lucinkiewicz – kompostovisko je pri cintoríne , len ho treba upraviť a upozorniť obyvateľov,

p. Šlauková – navrhuje listom oznámiť všetkým majiteľom nehnuteľnosti o existujúcom kompostovisku pri cintoríne.

p.Rýs – treba zmapovať, koľko ľudí samo kompostuje, aby sa dodržal zákon a využívať existujúce kompostovisko

p. Slobodník – mal otázku, či by nemohlo svietiť svetlo počas víkendov dlhšie.

p. Vajcík – upozornil, aby v prípade požičiavania thomasa bola vykonávaná kontrola ako sa využíva nakladač, aby sa nestalo to, že v zime sa nebude dať používať. Asi by bolo dobré zvážiť, či sa bude thomas vôbec požičiavať,

p. Lupták - urobil zápis a fotodokumentáciu o zničenej komunikácii pri dome, ktorú spôsobil p. Chorváth. Túto skutočnosť treba konzultovať so stavebným úradom.

Ďalej informoval, že p. German má okolo domu veľa vecí pozakryvaných, špatí to a treba ho vyzvať, aby tam urobil poriadok.

p.Sedliačik - spýtal sa či sa už navrhlo riešenie používanie thomasa p.Chorváthom, ide o majetok obce,

Starostka - ako už predtým informovala, po konzultácii s právnikom, pretože nebola uzavretá písomná zmluva o prenájme thomasa a stanovené podmienky je táto vec v podstate neriešiteľná.

p. Lucinkiewicz - Spýtal sa, čo robí thomas u p.Grekča, stále ide, kto to kontroluje.

p.Vigaš – poznamenal, že na ťažké práce by sa stroj nemal vôbec používať.

K bodu 7/:

Predseda návrhovej komisie p. Milan Vigaš prečítal návrh na uznesenie z 5. verejného zasadnutia obecného zastupiteľstva. Hlasovanie bolo vykonané po prerokovaní jednotlivých bodov.

K bodu 8/:

Starostka po vyčerpaní všetkých bodov programu 5.verejné zastupiteľstvo ukončila.

Zapísala : Anna Šlauková

Zápisnicu overili : Ján Rýs :

Ladislav Vajcík :

Mgr. Martina Wilhelmerová

starostka

V Španej Doline, 11.5.2015

Vyvesené 17.5.2015

Zvesené